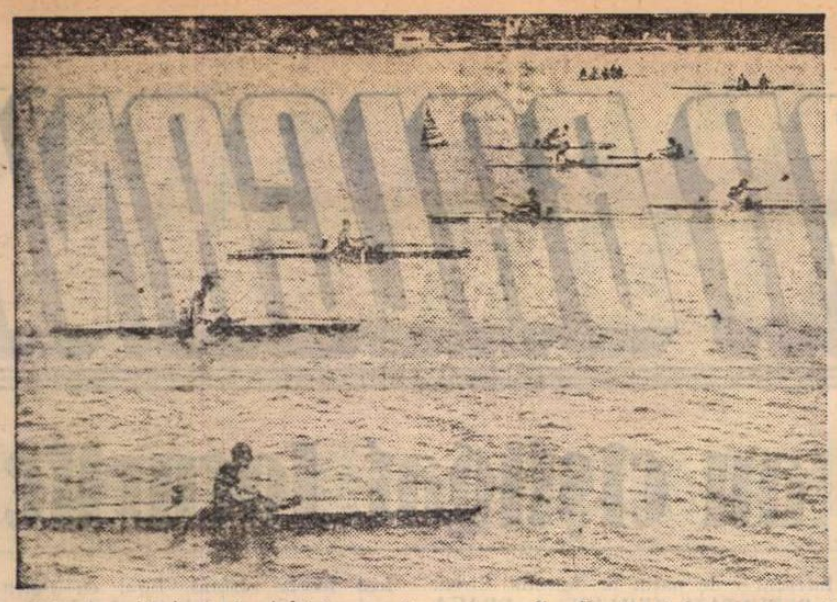

Primele schimburi ale ştafetei masculine au pornit... După o întrecere de rară spectaculozitate va ciştiga echipa Dinamo (Foto: Gh. Stinea)

Canotorii dinamovişti au dominat finalele campionatului republican

● Întrecerile au cunoscut un frumos succes ● Canotorii fruntaşi nu ne-au dezamăgit ● O revelaţie: Banatul Timişoara ● Despre construcţii de bărci ● Cum se pot pierde locuri fruntaşe şi chiar... titlul de campion republican.

Dacă amintim faptul că Dinamo a ciştigat 12 titluri de campion republican iar celelalte 4 au revenit canotorilor de la C.C.A., comentariile pe marginea ediţiei din acest an a campionatului de caiac-canoe par de prisos. Dar, tocmai de-aici trebuie, după părerea noastră, începute discuţiile. Dinamoviştii au dominat net întrecerile şi acest lucru este, fără îndoială, un merit al lor. La valoarea lor obişnuită s-au prezentat şi canotorii de la CCA, singurii care au reuşit să oprească de cîteva ori „asaltul" dinamoviştilor. In rest, comportări meritorii, unele rezultate frumoase obţinute în special de tinerii sportivi de la Clubul sportiv şcolar Banatul Timişoara, dar şi o sensibilă diferenţă de valoare între primii clasaţi şi ceilalţi participanţi. O oarecare diferenţă este desigur firească într-o asemenea competiţie, dar marile distanţe dintre echipajele participante au apărut, supărătoare, de prea multe ori. Cu toate acestea, trebuie subliniat progresul realizat, faţă de ediţiile precedente, de canotorii de la Rapid Bucureşti, Recolta, Progresul, CSM Galaţi, Victoria Bucureşti etc.

In ceea ce priveşte canotorii noştri fruntaşi ei s-au comportat la valoarea lor, ciştigînd, în general, fără emoţii. Excepţie a făcut doar Igor Lipalit care a „mers" destul de slab şi inexplicabil de lipsit de orientare tactică.

La Snagov, unele cluburi (Dinamo şi CCA) au prezentat bărci noi — după modelul celor pe care au vrut să le folosească sportivii maghiari la campionatele europene de la Duisburg — fapt care nu poate decît să ne bucure. Indiferent de rezultatele obţinute, de discuţiile cu privire la... viitorul acestor ambarcaţiuni, preocuparea pentru îmbunătăţirea bărcilor existente este din cele mai lăudabile.

O lacună observată în evoluţia unora dintre participanţi ne determină să ridicăm din nou problema preocupării pentru o tehnică cît mai ridicată, pentru orientarea permanentă în timpul probei. Dar, să amintim cîteva exemple: Victoria Bucureşti a fost descalificată în ştafeta feminină pentru că echipajul respectiv a „tăiat" culoarul; fraţii Mercurian de la Rapid au pierdut un titlul de campion republican pentru acelaşi motiv... Antrenorii respectivi dădeau din umeri şi cu greu ar fi putut să găsească altă explicaţie decît aceea a unor serioase deficienţe în pregătirea elevilor lor. Este necesar ca sportivii noştri să insiste mult mai mult asupra unor lucruri pe care le consideră încă „minore" (startul, ocolirea la balize, respectarea culoarelor etc.) şi să renunţe la ideea că într-o cursă totul este să-ţi asiguri conducerea cu o barcă-două. Pe „parcurs" se pot întîmpla multe surprize...

Au fost destul de multe probe la sfîrşitul cărora s-au făcut diferite contestaţii. Una dintre acestea a provocat de altfel o serie de discuţii contradictorii (cea prin care Tarara a fost descalificat de pe locul II pentru că la cîntărire — după probă — barca sa nu avea greutatea regulamentară) asupra cărora va trebui să revenim cu unele precizări. Majoritatea contestaţiilor s-au făcut însă fără nici o justificare şi au reflectat faptul că unii dintre sportivi şi chiar antrenori nu cunosc bine prevederile regulamentului. In orice caz, credem că această avalanşă de contestaţii trebuie evitată şi fixarea unei taxe pentru fiecare contestaţie ni se pare soluţia cea mai nimerită pentru rezolvarea problemei.

Din discuţiile purtate cu unii antrenori, conducători de loturi sau sportivi, se poate trage concluzia că sînt încă secţii de canotaj care nu se bucură cîtuşi de puţin de sprijinul asociaţiilor sportive şi al organelor UCFS respective. Un singur exemplu: secţia de caiac-canoe de la Dunărea-Brăila care, în ciuda faptului că are cîţiva sportivi valoroşi, îşi duce activitatea cu multe greutăţi, sub privirile indiferente ale organelor sportive locale.

O concluzie a ediţiei din acest an a campionatului republican de caiac-canoe subliniază, în afara acestor cîteva constatări critice, progresul realizat de majoritatea participanţilor la finale, succesul mobilizatoric pe care l-au înregistrat aceste întreceri, precum şi perspectivele — din cele mai îmbucurătoare — ale tinerilor caiacişti şi canoişti. Iată de ce putem afirma că aceste campionate au însemnat un frumos succes al sporturilor nautice din ţara noastră.

DAN GIRLEŞTEANU

Însemnări după finalele campionatului republican de tenis

Mult aşteptatele întreceri pentru desemnarea campionilor individuali de tenis ai R.P. Romîne au luat sfîrşit. Campionii celor cinci probe sînt acum cunoscuţi, iar pe tabloul de onoare figurează de data aceasta două nume noi: Ion Ţiriac şi Julieta Namian, elemente tinere cu frumoase posibilităţi. Cum ediţia actuală a campionatului republican de tenis şi mai cu seamă întrecerile finale au suscitat prin rezultatele înregistrate o serie de comentarii, vom face şi noi cîteva însemnări.

● După mulţi ani, avem azi un nou campion de tenis, un jucător tînăr şi talentat, cu reale perspective de progres, Ion Ţiriac s-a dovedit şi la Cluj, în semifinala cu Marin Viziru — unde a jucat splendid în primele două seturi —, ca şi în finala cu Gheorghe Viziru, că are mari resurse pentru a deveni un jucător cu renume nu numai la noi în ţară, ci şi peste hotare. Marele merit al noului nostru campion este că în partida finală, deşi condus la scor şi dominat categoric în prima parte a jocului de Gheorghe Viziru, el nu s-a descurajat, ci dimpotrivă a continuat în ritm crescînd să acţioneze dezlănţuit în atac cu lovituri puternice din serviciu, din fundul terenului şi de la plasă, arătînd o vitalitate neobişnuită. Dîrz, calm şi mereu în mişcare, Ion Ţiriac a pus din ce în ce stăpînire pe joc, a avut iniţiativa, folosind orice greşeală sau moment de slăbiciune a fostului campion. Deşi învingător, Ion Ţiriac nu este încă superior lui Gh. Viziru, dar el va putea să-l depăşească şi tehnic şi tactic (este şi mult mai tînăr) dacă va continua să se pregătească cu aceeaşi seriozitate ca şi pînă acum, dacă va renunţa pe viitor la unele manifestări vedetiste, la unele aere de înfumurare. Succesul său meritat de la Cluj trebuie să-l îndemne la o muncă mai intensă, metodică.

● Faptul că maestrul sportului Gh. Viziru nu a reuşit pînă la urmă să-şi înscrie numele pentru a zecea oară pe tabela campionilor de simplu ai ţării, constituie fără îndoială un motiv de amărăciune pentru el. Mai ales că pînă la un anumit moment (2—0 la seturi, 4—2 şi 40—30 în setul III) el nu lăsase nici o speranţă nici lui Ţiriac şi nici susţinătorilor acestuia. Pînă atunci, Gheorghe Viziru jucase admirabil, venind deseori la fileu, pasîndu-şi cu regularitate adversarul, într-un cuvînt, a dirijat mingile cu siguranţă şi măiestrie. Dar, aşa cum se întîmplă deseori cu acei sportivi cărora le reuşeşte uneori totul, şi Gh. Viziru a crezut că a ciştigat de acum şi a început să se joace. Aşa se explică faptul că la scorul de 4—2 şi 40—30 în setul III, cînd avea o minge foarte favorabilă cu care putea să-l paseze cu uşurinţă pe Ţiriac şi deci să facă 5—2, Gh. Viziru a dat un lob în racheta adversarului care fără să se aştepte prea mult invitat a făcut punct şi a luat apoi trei „gheme" la rînd. Slăbind treptat ritmul şi atacînd din ce în ce mai rar, Gh. Viziru a cedat vizibil terenul şi iniţiativa a fost preluată de Ţiriac. Cu această învăţătură — de a nu-şi mai permite niciodată desconsiderarea adversarilor — sperăm că Gh. Viziru va continua să fie şi în viitor acelaşi jucător de bază al ţării noastre, pe care a reprezentat-o cu cinste în atîtea şi atîtea competiţii internaţionale.

● Un succes deosebit a obţinut jucătoarea Julieta Namian, care a cucerit trei titluri (la simplu, la dublu femei împreună cu Eva Stăncescu şi la dublu mixt alături de Cristea Carapulis). Ea a reuşit acest tur de forţă datorită unei pregătiri fizice, tehnice şi tactice superioare adversarelor sale. In ceea ce priveşte jocul propriu-zis, campioana noastră are posibilităţi evidente de îmbunătăţire dar ea trebuie să fie mai curajoasă, să aibă mai multă iniţiativă, să atace. Este de dorit ca cele trei titluri ciştigate să constituie pentru ea un imbold în această direcţie, pentru că altfel nu poate aspira la rezultate de valoare internaţională.

● Titlul republican la dublu bărbaţi a revenit din nou fraţilor Gheorghe şi Marin Viziru, singurii care de altfel se şi antrenează special şi pentru această probă. In rest, cupluri constituite adhoc care nu puteau emite pretenţii. De aceea considerăm ca foarte nimerită măsura luată după acest campionat, de secretarul general al F.R.T. tov. Gr. Arjoca împreună cu antrenorii aflaţi zilele trecute la Cluj, de a forma o serie de perechi de seniori, senioare, juniori, junioare şi mixt care se vor antrena şi juca obligatoriu în viitoarele concursuri. Primele meciuri de verificare se vor desfăşura în curînd. Poate că în acest fel vom avea şi noi peste cîtva timp o serie de cupluri valoroase, bine sudate.

CONSTANTIN COMARNISCHI

Campionatul masculin al categoriei A la handbal devine pasionant

In campionatul feminin, echipele bucureştene continuă urmărirea liderului: C.S. Tg. Mureş

Au trecut patru etape şi nu a mai rămas nici o echipă neînvinsă în campionatul categoriei A — masculin — de handbal. Acest lucru este explicabil dacă ţinem seama de valoarea sensibil egală a tuturor echipelor participante la această întrecere, fapt care promite iubitorilor acestui sport, una din disputele cele mai pasionante. In acest sens, este semnificativ faptul că după etapa de duminică toate echipele sînt înşirate în clasament pe distanţa a numai 4 puncte!

Cele mai interesante partide desfăşurate în această etapă au fost fără îndoială cele programate în Capitală. Sîmbătă, Dinamo Bucureşti în accentuată revenire de formă a întrecut puternica formaţie militară bucureşteană. Dinamoviştii au acţionat simplu şi decis în atac, speculînd orice greşeală a apărării adverse care a dovedit multă nesiguranţă. Apărarea „om la om" a campionilor în frunte cu Covaci, Bădulescu şi Păunescu a funcţionat de asemenea foarte bine, obligînd înaintarea militară să suteze mai mult de la distanţă, fapt care a redus simţitor potenţialul acesteia. De altfel înaintaşii de la C.C.A. şi în special Nodea, Jocsman şi Barabaş au jucat sub valoarea lor obişnuită mai ales în repriza secundă — cînd dinamoviştii au luat un avantaj substanţial — în care timp de 26 minute (!) nu au marcat nici un gol. In plus ei au ratat şi 3 lovituri de la 14 m prin Nodea (2) şi Bulgaru.

După cum arătam în cronica noastră de ieri, două rezultate surprinzătoare am înregistrat în partidele Rapid—C.S.M. Reşiţa şi Voinţa Sibiu—Chimia Făgăraş, rezultate care au influenţat serios ordinea primelor echipe în clasament. In primul joc, echipa reşiţeană — fostul lider — a deziluzionat. Apărarea nu a reuşit să contracareze blocajele bune ale bucureştenilor şi în plus nu a putut să anihileze pe cel mai periculos atacant rapidist Constantinescu, care se dovedise încă de la începutul jocului într-o vervă deosebită de joc. Prin victoria obţinută la Sibiu

Faza din meciul Rapid-C.S.M. Reşiţa (Foto: V. Bageac)

(a doua în deplasare), Chimia Făgăraş a dovedit că rezultatele sale anterioare nu sînt întîmplătoare şi că ea este un serios pretendent la unul din primele locuri. Făgărăşenii, cu o formaţie mult schimbată în bine faţă de anul trecut, au jucat de la o etapă la alta din ce în ce mai bine, obţinînd trei victorii consecutive. Punctul forte al echipei este atacul în care Martini, Schneider, Tischler şi Binda sînt cei mai buni.

Şi campionatul feminin a produs duminică o surpriză: meciul nul de la Tg. Mureş. Întîlnind în Tractorul Or. Stalin o formaţie care nu realizase în cele trei jocuri anterioare nici un punct, jucătoarele de la C.S. Tg. Mureş nu au luat jocul în serios, trezindu-se chiar conduse la pauză cu 2-1. Mureşencele au trebuit să depună eforturi serioase în repriza secundă pentru a putea obţine un rezultat egal (4-4). Cele trei echipe bucureştene, în special Ştiinţa şi Cetatea Bucur, au obţinut în această etapă victorii clare care le menţin în imediata apropiere a liderului (la un singur punct). In aceeaşi situaţie se află şi Ştiinţa Timişoara care confirmînd victoria obţinută în etapa trecută în faţa echipei bucureştene Cetatea Bucur a întrecut clar în derbiul timişorean, formaţia Constructorul.

A. VASILIU

Iată cum arată cele două clasamente:

MASCULIN

1.	Chimia Făgăraş	4	3	0 1	50:43	6
2.	C.S.M. Reşiţa	4	3	0 1	52:45	6
3.	Rapid Buc.	4	2	1 1	42:38	5
4.	Dinamo Or. Stalin	4	2	1 1	53:50	5
5.	Dinamo Buc.	4	1	2 1	43:39	4
6.	C.C.A.	4	2	0 2	44:46	4
7.	C.S.M.S. Iaşi	4	1	2 1	40:46	4
8.	Victoria Jimbolia	4	1	0 3	43:42	2
9.	Tehnometal Timişoara	4	1	0 3	45:51	2
10.	Voinţa Sibiu	4	1	0 3	35:47	2

FEMININ

1.	C. S. Tg. Mureş	4	3	1 0	22:11	7
2.	Ştiinţa Buc.	4	3	0 1	30:12	6
3.	Cetatea Bucur	4	3	0 1	28:12	6
4.	Rapid Buc.	4	3	0 1	24:15	6
5.	Ştiinţa Timişoara	4	3	0 1	10:11	6
6.	Steaua roşie Sibiu	4	2	0 2	22:16	4
7.	Constructorul Timişoara	4	1	0 3	5:13	2
8.	Record Mediaş	4	1	0 3	11:23	2
9.	Tractorul Or. Stalin	4	0	1 3	15:22	1
10.	C.S.M. Reşiţa	4	0	0 4	8:36	0

In categoria B, situaţia a rămas neschimbată în fruntea clasamentelor celor două serii, echipele fruntaşe Ştiinţa Timişoara, Voinţa Sighişoara (în seria I) şi C.S.A. Marina Constanţa, Dinamo Bacău (în seria a II-a) obţinînd noi victorii. Iată de altfel rezultatele înregistrate în această etapă: *Seria I:* Stăruinţa Odorhei—Dinamo Tg. Mureş 15—18 (9—8); I. C. Arad—Voinţa Sighişoara 14—15 (8—8); Flamura roşie Agnita—Textila Cisnădie 10—15 (3—8); Ştiinţa Timişoara—Ştiinţa Petroşani 19—3 (3—2); *Seria a II-a:* Recolta Hălchiu—Petrolul Ploeşti 7—9 (3—4); Dinamo Bacău—Ştiinţa Galaţi 13—9 (6—6); Ştiinţa Buc.—Petrolul Teleajen 12—10 (5—5); C.S.A. Marina Constanţa—Victoria Buzău 16—10 (5—5).

Marginalii la dubla întîlnire de lupte libere (tineret) R. P. Romînă — R. D. Germană

Dubla întîlnire de lupte libere între reprezentativele de tineret ale R.P. Romîne şi R.D. Germane, desfăşurată recent la Tg. Mureş şi Bucureşti, ne-a furnizat o plăcută surpriză: echipa noastră a reuşit o victorie şi un meci nul. Avînd în faţă un adversar bine pregătit din punct de vedere tehnic, care întrebuinţa mai mult şi mai bine procedeele luptelor libere, sarcina luptătorilor romîni a fost extrem de dificilă. Unii dintre ei au trebuit să suplinească lipsa de tehnică specifică cu pregătirea fizică şi în primul rînd cu forţă, sau chiar cu procedee de lupte clasice. Exemple elocvente în acestă privinţă sînt Marin Bologan şi Ion Ţăranu. Primul a „lucrat" mult pe „dublu nelson," iar ultimul pe „duceri la parter." Nici unul nu a încercat să atace pe picioare. Ion Ţăranu, — deşi a adus două victorii echipei, a fost combativ şi bine pregătit din punct de vedere fizic, — nu a excelat din punct de vedere tehnic. De cîte ori luptătorii noştri au atacat picioarele adversarilor, ei au reuşit să stăpînească şi chiar să acumuleze puncte tehnice din procedeele executate. Astfel de exemple le constituie meciul lui Paul Circiumaru cu Heinze Martin, şi cel al lui Ştefan Isfache cu Reidel Rudi. Din echipa romînă pe de parte cel mai bun a fost Ion Vasile, care, deşi a avut ca adversar un excelent tehnician (Puls Hardtmut), l-a învins de două ori la puncte. Un alt component al echipei noastre care a reţinut atenţia tehnicienilor a fost Paul Circiumaru. Bine dotat fizic, calităţe dublată de o viteză excepţională, combativ şi mai ales perseverent în procedee, el a reuşit să furnizeze întîlniri spectaculoase. Comportarea lui îl recomandă ca pe o speranţă în luptele libere.

Echipa germană, recunoscută de specialişti ca bine pregătită, s-a dovedit a fi un partener incomod, agresiv şi bine pregătit tehnic. Punctul slab al echipei germane a fost însă lipsa de forţă. Din echipa de tineret a R.D.G.-ului au excelat Donat Dieter (2 victorii), Heinze Martin (2 victorii) şi Lusching Oskar. Este demn de reţinut că antrenorii germanii au reuşit să tragă învăţăminte din înfrîngerea suferită la Tg. Mureş şi în meciul de la Bucureşti s-au prezentat mult mai bine din punct de vedere tactic, lucru pe care antrenorii noştri nu au reuşit să-l realizeze şi nu a lipsit mult să fim chiar învinşi. Introducerea la categoriile de 62 şi 67 kg a lui Alexandru Radu şi a lui Haralambie Mavridis în ultimul meci s-a dovedit total neinspirată, ambii prezentîndu-se neaşteptat de slab.

Ca o concluzie a acestei confruntări internaţionale, trebuie să spunem că totuşi am făcut un pas înainte în ceea ce priveşte comportarea noastră internaţională, dar mai avem foarte mult de lucrat din punct de vedere tehnic. Acest lucru necesită, desigur, mult timp şi multă preocupare din partea antrenorilor şi specialiştilor în lupte libere, dar roadele nu vor întîrzia să se arate.

OTTO BENKO

Concurs de orientare turistică „Cupa 500 ani"

Duminică dimineaţa pe străzile oraşului Bucureşti s-a desfăşurat un interesant concurs de orientare turistică organizat în cinstea celei de a 500-a aniversări a oraşului Bucureşti, de consiliul raional U.C.F.S. Tudor Vladimirescu, prin comisia de turism. „CUPA 500 ANI", cu care a fost dotat concursul, a revenit echipei raionului Tudor Vladimirescu IV (Dan Alexandru, Andrei Alexandru, Lucia Gherasim şi Constanţa Leaotă). Pe locul II echipa raionului Stalin (III), iar pe locul III echipa raionului 1 Mai. La băieţi pe primul loc: echipa raionului T. Vladimirescu II (Titus Guran, Nicolae Şandru); 2. Regiunea Bucureşti; 3—4. Raionul 1 Mai şi Raionul Griviţa Roşie II. *La fete:* 1. Raionul Stalin I (Georgeta Liţă şi Florica Manea); 2. Raionul T. Vladimirescu IV; 3. Raionul Stalin III.